

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 25.10.2022. DO 30.12.2022.

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

Poslovni broj spisa **St-8/2007**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**Stečajna masa iza PAGPLASTIKA d.d. u stečaju, Kolan (Općina Kolan), Šimuni 142,
OIB: 59040598686**

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Naveći koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-8/2007-301 od dana 25. listopada 2022. godine stečajni upravitelj Milan Ljubičić iz Šimuna, Šimuni 142, razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Stečajna masa iza PAGPLASTIKA d.d. u stečaju, OIB: 59040598686 te je novim stečajnim upraviteljem imenovan Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj 1 St-67/02 od 23. prosinca 2002. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PAGPLASTIKA d.d., Pag te je za stečajnog upravitelja dužnika imenovan Edvin Šimunov iz Zadra.

Na završnom ročištu vjerovnika od 8. studenog 2005. godine, a nakon unovčenja pretežitog dijela stečajne mase stečajnog dužnika, dana je suglasnost za završnu diobu prema diobnom popisu stečajnog upravitelja od 21. listopada 2005. te je prihvaćeno završno izvješće i završni račun istog. U odnosu na neunovčeni dio stečajne mase koji se sastoji od potraživanja stečajnog dužnika prema njegovim dužnicima, a koja su predmet parničnih postupaka koji su se kod ovog suda vodili pod poslovnim brojevima P-349/04, P-301/07 i P-40/15, donesena je odluka kojom se ovlašćuje stečajni upravitelj nastaviti iste u ime i za račun stečajne mase iza stečajnog dužnika, a nakon zaključenja predmetnog stečajnog postupka.

Nakon okončanja završne diobe, rješenjem ovog suda poslovni broj 1 St-67/02 od 11. studenog 2005. koje je postalo pravomoćno 27. prosinca 2005., zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, sve primjenom odredbe čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 44/96, 29/99, 129/00 i 123/03, dalje: SZ).

Daljnijim rješenjem suda poslovni broj 1 St-8/07 od 21. ožujka 2007., a povodom prijedloga stečajnog upravitelja, nastavljen je predmetni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom radi naknadne diobe s obzirom da je u međuvremenu donesena pravomoćna presuda ovog suda poslovni broj P-277/06 temeljem koje su se u stečajnoj masi stekla sredstva za djelomično namirenje tražbina vjerovnika.

Presudom Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem P 301/07-130 od dana 30. ožujka 2018. godine, u pravnoj stvari tužitelja PAGPLASTIKA d.d. u stečaju, protiv tuženika Ivana Fabijanića iz Paga, Sv. Marije 6, odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 245.525,72 kn sa zakonskim zateznim kamatama te je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 124.258,91 kn.

Protiv presude Trgovačkog suda u Zadru od dana 30. ožujka 2018. godine tužitelj je izjavio žalbu te je presudom i rješenjem Visokog trgovačkog sud RH, poslovni broj Pž-4000/2018-3 od dana 6. studenog 2018. godine odbijena žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zadru, P-301/2007-130 od dana 30. ožujka 2018. godine u točkama I. i 2. izreke.

U postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zadru pod poslovnim brojem P-349/2004, presudom Visokog trgovačkog suda RH, Pž-3731/2017-5 od dana 19. lipnja 2018. godine, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza PAGPLASTIKA d.d. u stečaju, protiv tuženika Josipa Kurilića iz Novalje, Galije bb, Pag, radi povrata zajma u iznosu od 77.430,00 kn, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zadru, P-349/2004 od 8. prosinca 2005. godine, odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj P-349/2004 od dana 8. prosinca 2005. godine.

Nadalje, presudom Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem P-33/2017-114 od dana 3. studenog 2017. godine, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa PAGPLASTIKA d.d. u Stečaju, protiv tuženika Ivice Jurčevića iz Povljane, Zadarska 69, radi isplate, u točki I. naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 273.898,38 kn sa zakonskom zateznom kamatom i to: na 20.000,00 kn od dana 9. 3. 2000. do isplate; 7.000,00 kn od 23. 1. 2000. do isplate, 76.700,00 kn od 21. 3. 2000. do isplate; 18.168,38 kn od dana 8. 3. 2000. do isplate; 23.330,00 od 11. 3. 2000. do isplate; 16.700,00 kn od 23. 1. 2000. do isplate; 3.500,00 kn od 17. 2. 2000. do isplate; 20.000,00 kn od 3. 1. 2000. do isplate; 20.000,00 kn od 8. 1. 2000. do isplate; 20.000,00 kn od 10. 1. 2000. do isplate; 27.000,00 kn od 4. 2. 2000. do isplate; 18.000,00 kn od 20. 1. 2000. do isplate; 3.500,00 kn od 28. 2. 2000. do isplate, u točki II. odbijen je tužbeni zahtjev u dijelu kojim se tuženiku nalaže da tužitelju naknadi iznos od 273.898,38 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na iznose od: 20.000,00 kn od dana 8. 3. 2000. do 9.3.2000.; 7.000,00 kn od 22. 1. 2000. do 23. 1. 2000.; 76.700,00 kn od 20. 3. 2000. do 21. 3. 2000.; 18.168,38 kn od dana 7. 3. 2000. do 8. 3. 2000.; 23.330,00 od 10. 3. 2000. do 11. 3. 2000.; 16.700,00 kn od 22. 1. 2000. do 23. 1. 2000.; 3.500,00 kn od 16.2.2000. do 17. 2. 2000.; 20.000,00 kn od 2. 1. 2000. do 3. 1. 2000.; 20.000,00 kn od 7. 1. 2000. do 8. 1. 2000.; 20.000,00 kn od 9. 1. 2000. do 10. 1. 2000.; 27.000,00 kn od 3. 2. 2000. do 4. 2. 2000.; 18.000,00 kn od 19. 1. 2000. do 20. 1. 2000.; 3.500,00 kn od 27. 2. 2000. do 28. 2. 2000. te u točki III. naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 68.597,83 kn sa zakonskom zateznom kamatom.

Protiv predmetne presude u točkama I. i III. izreke tuženik je podnio žalbu te je Visoki trgovački sud presudom od dana 12. rujna 2018. godine, poslovni broj Pž-109/2018-2 u točki I. odbio kao neosnovanu tuženikovu žalbu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Zadru, P-33/2017-14 od 3. studenoga 2017. godine u dijelu točke I. izreke kojim je naloženo isplatiti tužitelju zakonske zatezne kamate; u točki II. preinačena je presuda Trgovačkog suda u Zadru, P-33/2017-114 od 3. studenoga 2017. godine u dijelu točke I. izreke kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju zatezne kamate preko iznosa i preko razdoblja određenih u točki I. izreke ove presude i u točki III. izreke. Nadalje, naloženo je tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 69.823,50 kn te je odbijen kao neosnovan tuženikov zahtjev za naknadu troška u iznosu od 40.000,00 kn; rješenjem je ukinuta presuda Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-33/2017-114 od 3. studenoga 2017. godine u dijelu točke I. izreke kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 273.898,38 kn.

Zaključno, pravomoćnim presudama Trgovačkog suda u Zadru, broj P-349/04 od 8. prosinca 2005. godine i P-301/07 od 30. ožujka 2018. godine, u cijelosti su odbijeni tužbeni zahtjevi tužitelja Stečajna masa iza PAGPLASTIKA d.d. u stečaju te je naloženo stečajnoj masi da snosi troškove parničnog postupka, dok je presudom Visokog trgovačkog suda RH, Pž-109/18 od 12. rujna 2018. godine, ukinuta presuda Trgovačkog suda u Zadru, broj P-33/17 od 3. studenog 2017. godine, u dijelu točke I. izreke kojom je naloženo tuženiku da tužitelju, odnosno Stečajnoj masi iza PAGPLASTIKA d.d. u stečaju isplati iznos od 273.898,38 kn te je također naloženo stečajnoj masi da tuženiku nadoknadi parnični trošak u iznosu od 69.823,50 kn.

Prema tome, razvidno je da su parnični postupci pred Trgovačkim sudom u Zadru pod brojem P-349/04 i P-301/07 pravomoćno okončani u korist tuženika te da je Stečajna masa dužna snositi sav parnični trošak, dok jedino prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Zadru, broj P-33/17 je bilo naloženo tuženiku da isplati Stečajnoj masi iznos od 273.898,38 kn, a koja presuda je pravomoćno ukinuta rješenjem Visokog trgovačkog sud RH od dana 12. rujna 2018. godine pod brojem Pž-109/2018-2 te je stečajnoj masi naloženo da snosi sav parnični trošak predmetnih parničnih postupaka. Stoga nema preostale stečajne mase koja bi se naknadnom diobom podijelila stečajnim vjerovnicima, budući da parnični troškovi predmetnih postupaka premašuju iznos dosuđene kamate u korist stečajne mase po preinačenoj presudi Visokog trgovačkog suda RH od dana 12. rujna 2018. godine, broj Pž-109/18.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Nema preostale stečajne mase.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nisu ispunjeni uvjeti za naknadnu diobu.

U Šibeniku, 30. prosinca 2022. godine

Stečajni upravitelj

Prilog:

- *presuda Trgovačkog suda u Zadru, P-301/07-130 od 30. ožujka 2018. godine*
- *presuda i rješenje Visokog trgovačkog suda RH, Pž-4000/2018-3 od 6. studenog 2018. godine*
- *presuda Visokog trgovačkog suda RH, Pž-3731/2017-5 od 19. lipnja 2018. godine*
- *presuda Trgovačkog suda u Zadru, P-33/2017-114 od 3. studenoga 2017. godine*
- *presuda i rješenje Visokog trgovačkog suda RH, Pž-109/2018-2 od 12. rujna 2018. godine*